

Projektbewertungsbogen

Projektbezeichnung/ Kurztitel		Nr.	
Ort der Realisierung			
Projektträger - Name, Adresse, - Telefon/ Fax - E-Mail			

Mindestkriterien	Bewertung		Ergebnis	Bemerkungen
	Ja	Nein		
Realisierbarkeit				Projektbeschreibung liegt vor, Projektträgerschaft geklärt, sicherer Eigenanteil, schlüssiger Finanzplan und Umsetzungszeitraum geklärt, bei Bedarf: Notwendige Genehmigungen zur Umsetzung liegen vor bzw. ablehnende Gründe unwahrscheinlich
Verortung in der CLLD/LEADER-Region Börde				
Konkreter Bezug zu mindestens einem Handlungsfeld der LES				
Bezug zu einem ILEK-Handlungsfeld				
Das Vorhaben entspricht den Förderrichtlinien des EPLR, OP ESF oder OP EFRE				
entspricht	5		Punkten	

Allgemeine Kriterien	Bewertung				Ergebnis
	Hoch (3 Pkt.)	Mittel (2 Pkt.)	Gering (1 Pkt.)	Keine (0 Pkt.)	
Nachhaltigkeit über Förderzeitraum hinaus					
Modellhafter Charakter innerhalb der Region					
Kooperation mit regionalen AkteurInnen					
Synergien mit weiteren Projekten					
Schaffung / Sicherung von Arbeitsplätzen					
Beachtung des Gleichstellungsansatzes					
SUMME					
MINDESTPUNKTZAHL					2



Thematische Kriterien	Bewertung				Faktor	Ergebnis
	Hoch (3 Pkt.)	Mittel (2 Pkt.)	Gering (1 Pkt.)	Keine (0 Pkt.)		
Bezug zum Leitthema „Meine Börde – 100 Punkte Lebensqualität“ und darin enthaltenen Entwicklungszielen					1	
Bezug zum Leitthema „BördeLeben – demografieorientierte Daseinsfürsorge & Dorfgestaltung“ und darin enthaltenen Entwicklungszielen					1	
Bezug zum Leitthema „BildungsBleibelandschaft Börde“ und darin enthaltenen Entwicklungszielen					1	
Bezug zum Leitthema „Typisch Börde – weiter Denken, näher Einkaufen“ und darin enthaltenen Entwicklungszielen					1,5	
Bezug zum Leitthema „Grüne Börde – innovative und nachhaltige Landwirtschaft“ und darin enthaltenen Entwicklungszielen					1,5	
					SUMME	
					MINDESTPUNKTZAHL	2

Gesamtpunktzahl

2

 Ort, Datum

 ab 2016: Unterschrift Management

Beschluss Nr. 5/2015

für Mitgliederversammlung am 26.11.2015

Gegenstand	Überarbeitung des Projektauswahlverfahrens zur Gewichtung der Entwicklungsziele, Auflage 1 zur LES
Beschluss	Die Mitglieder beschließen das überarbeitete LES-Kapitel D.4.1, Auswahlkriterien als Grundlage für die zukünftige Bewertung der eingereichten Projektideen. Die Überarbeitung ist spätestens mit der Prioritätenliste 2016 zum 01.12.2015 dem Landesverwaltungsamt zur Endsichtung vorzulegen.
Begründung:	<p>Zum 20.08.2015 wurde die eingereichte LES von den EU-Verwaltungsbehörden genehmigt. Die Entscheidung ist mit Auflagen verbunden, so heißt es in der Auflage 1 sinngemäß: Angesichts der Vielzahl an Entwicklungszielen ist eine Rangfolge festzulegen, die sich im Projektauswahlverfahren niederschlägt.</p> <p>Ein entsprechender Vorentwurf wurde dem Landesverwaltungsamt am 16.10.2015 zugeleitet und am 28.10.2015 bestätigt, vorbehaltlich der Beschlussfassung durch die LAG-Mitglieder.</p> <p>Projektanträge mit Bezug zum Handlungsfeld 1 „ErLebenswerte Börde“ und darin enthaltenen Entwicklungszielen werden 1-fach, Anträge mit Bezug zu Handlungsfeld 2 „Wertschöpfung in der Börde“ 1,5-fach gewichtet. In der Projektdatenbank, die im Zuge der LES erstellt wurde, sind Projekte aus dem Handlungsfeld 2 deutlich unterrepräsentiert. Die Gewichtung soll einen Anreiz zu schaffen, mehr Ideen aus diesem Bereich zu generieren und umzusetzen.</p> <p>Die angepasste Projektbewertung ist Voraussetzung zur Genehmigung der Prioritätenliste 2016.</p>

2

Prüfung der Beschlussfähigkeit

Gesamtzahl der LAG-Mitglieder: 22	darunter WiSo-PartnerInnen: 15 (68%)
Anzahl LAG-Mitglieder, die einem Interessenkonflikt unterliegen: <u>0</u>	
Anzahl der abzugebenden Stimmen der stimmberechtigten LAG-Mitglieder: <u>16</u> (73%)	
darunter WiSo-PartnerInnen: <u>10</u> (63%)	
Beschlussfähigkeit d. LAG:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein

Abstimmungsergebnis

Ja-Stimmen: <u>16</u>	Nein-Stimmen: <u>0</u>	Enthaltungen: <u>0</u>
Der Beschluss wurde mit <u>16</u> Stimmen einstimmig/ mehrheitlich / nicht gefasst.		

Oschersleben, 26.11.2015



 Ines Becker, Vorsitzende der LAG Börde
Anlage

Überarbeitetes LES-Kap. D.4.1